

УТВЪРДИЛ

Информацията е заличена на
основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Петър Холаковски
Упълномощен член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 19.11.2018

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София“, реф. № РРС 18-049, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № РРС 18-049-1 от 20.07.2018 г.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 4 (четири) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Изток“.

Обособена позиция 2: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Запад“.

Обособена позиция 3: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Север“.

Обособена позиция 4: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Юг“.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 20.07.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 23.07.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2018-0067. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 24.07.2018 год. под № 2018/S 140-321746. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 97912, като на 23.07.2018 г. са публикувани решението и обявлението, а на 24.07.2018 - документацията.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Теодора Ангелова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Тони Иванов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Емил Филков - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Атанас Танев - юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Миглена Райчева – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Петко Петров - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа на 27.08.2018 год., членовете на комисията: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Теодора Ангелова, Тони Иванов и Емил Филков, декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

В хода на работата на комисията настъпиха промени в нейния състав, както следва: поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 29.10.2018 г. на публичното заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, Тони Иванов (като основен член) е заместен от определения със Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 г. резервен член – Миглена Райчева, която преди да започне своята работа, декларира липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която също е приложена (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва временно заместване на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

На следващите заседания до приключване на работата на комисията в състава на комисията взе участие основният член Тони Иванов.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 24.08.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 13 (тринадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-9917/20.08.2018 г., 11:58 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, ЕИК 113593021, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
2. Вх.№ CD-DOC-10037/23.08.2018 г., 11:08 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808631, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
3. Вх. № CD-DOC-10091/24.08.2018 г., 09:02 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
4. Вх.№ CD-DOC-10096/24.08.2018 г., 09:21 часа – „КРАСИН“ ООД, ЕИК 120548749, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, ул. "Коста Авраимов" № 1Д, тел: 0301/60890, факс: 0301/68099, e-mail: office@krassin.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх.№ CD-DOC-10097/24.08.2018 г., 09:23 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК 115079353, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, ул. "Кукленско шосе" № 40, тел/факс: 032/397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
6. Вх.№ CD-DOC-10104/24.08.2018 г., 11:29 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, ЕИК: 131169227, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. "Кирил и Методий" № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. "Боровец" № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
7. Вх.№ CD-DOC-10105/24.08.2018 г., 11:51 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 121557014, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Левски Г“ бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, п.к. 134, ул. "Самоковско шосе" № 2, тел: 0701/51 739, факс: 0701/51 740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
8. Вх.№ CD-DOC-10118/24.08.2018 г., 13:22 часа – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, ЕИК 111553117, със седалище и адрес на управление: гр. Лом, ул. „Кирил и Методий“ № 118, и адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул.

"Панайот Волов" № 10, тел/ факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

9. Вх.№ CD-DOC-10119/24.08.2018 г., 13:26 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК 130970485, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“ бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап. 86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

10. Вх.№ CD-DOC-10121/24.08.2018 г., 13:41 часа – „PBC ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

11. Вх.№ CD-DOC-10124/24.08.2018 г., 14:49:36 часа – „ВАК-02“ ООД, ЕИК 131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Околовръстен път" № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

12. Вх.№ CD-DOC-10125/24.08.2018 г., 14:49:47 часа – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, БУЛСТАТ 176929745, (съдружници в обединението „Конярски“ ЕООД, ЕИК 202473694 и „Елмакс“ ЕООД, ЕИК 119596330), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, ет. 3, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

13. Вх.№ CD-DOC-10126/24.08.2018 г., 14:58 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК 204395529, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 10:00 часа на 27.08.2018 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъства Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД, която попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка, комисията извърши следните действия:

1) На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Във връзка с действията по чл. 54, ал. 3 от ЗОП при отваряне на всяка опаковка комисията оповести съдържанието ѝ, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката.

2) На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците;

3) На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „ВАК-02“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Присъстващият представител на „ВАК-02“ ООД не се възползва от направеното предложение.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващото лице – упълномощеният представител на участника „ВАК-02“ ООД, напусна заседателната зала.

Действията на комисията на публичното заседание по отваряне на опаковките с офертите и оповестяване на тяхното съдържание са отразени в протокол № 1, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците, са

отразени в протокол № 2, подписан на 15.10.2018 год., приложен като неразделна част към настоящия доклад.

По отношение на документите и информацията в офертите на участниците „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „КРАСИН“ ООД, „ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ и „ЕЛ СИСТЕМС“ АД комисията не установи липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и те не следва да представят допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията направи конкретни констатации по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 2, по отношение на документите и информацията в офертите на участниците: „ВИЙОМ“ ЕООД и „СТЕНЛИ-03“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура (Протокол № 2), е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-4143/15.10.2018 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 15.10.2018 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 23.10.2018 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. В определения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в деловодството са постъпили запечатани пликове с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от следните участници:

- С вх.№ CD-DOC-12296/17.10.2018 г., 11:25 часа, от участника „ВИЙОМ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-12364/18.10.2018 г., 12:26 часа, от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че всички участници отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 2, както и в Протокол № 3, приложени като неразделна част към настоящия доклад.

На заседанието, проведено на 23.10.2018 год., на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на всички участници за съответната обособена позиция и констатира, че техническите предложения на всички участници съответстват на предварително обявените условия.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 23.10.2018 год. са изложени в протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците, от същата дата, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

След като разгледа техническите предложения на всички участници, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши на 29.10.2018 г. от 10:00 часа да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция на всички участници, както следва:

За Обособена позиция 1: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „КРАСИН“ ООД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВАК-02“ ООД.

За Обособена позиция 2: „ВИЙОМ“ ЕООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД.

За Обособена позиция 3: „ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 24.10.2018 г.

На 29.10.2018 год., от 10:00 часа, на публично заседание, комисията в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Теодора Ангелова, Миглена Райчева и Емил Филков, отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение. При отварянето на ценовите предложения трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на всеки отворен плик.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
 2. Здравко Портев – упълномощен представител на участника „КРАСИН“ ООД.
- Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Общите стойности на ценовите предложения на участниците, които комисията оповести на публичното заседание на 29.10.2018 год. са, както следва:

1. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД - 1 440 731,25 лв. без ДДС за обособена позиция 4.
2. „ВИЙОМ“ ЕООД - 940 547,06 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - 2 391 701,97 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
4. „КРАСИН“ ООД - 1 077 051,15 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
5. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД - 1 077 051,15 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
6. „ИВКОМ-63“ ЕООД - 1 128 225,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
7. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - 699 636,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
8. „СТЕНЛИ-03“ ЕООД – 689 326,26 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
9. „ИКОН 7“ ЕООД - 693 709,80 лв. без ДДС обособена позиция 3.
10. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - 1 334 172,00 лв. без ДДС за обособена позиция 4.
11. „ВАК-02“ ООД - 689 010,00 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
12. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ - 685 500,90 лв. без ДДС за обособена позиция 4.
13. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД - 1 497 930,00 лв. без ДДС за обособена позиция 2.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП, комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на ценовите предложения и приложените към тях количествено-стойностни сметки. Комисията не установи аритметични грешки при проверката на ценовите предложения на участниците.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

- 1) За обособена позиция 1:
 - ценовото предложение на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.
 - ценовото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.
- 2) За обособена позиция 2 - ценовото предложение на участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.
- 3) За обособена позиция 3 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 3.
- 4) За обособена позиция 4 - ценовото предложение на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участника „ВАК-02“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“.

Действията на комисията са отразени в протокол № 4, приложен към настоящия доклад.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-ДОС-4402/30.10.2018 г. до участника „ВАК-02“ ООД;
- СВ-ДОС-4404/30.10.2018 г. до участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- СВ-ДОС-4405/30.10.2018 г. до участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- СВ-ДОС-4406/30.10.2018 г. до участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“.

Същите са изпратени на 30.10.2018 год. и получени от всеки един от участниците на същата дата на посочения в офертите номер на факс за кореспонденция. На участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни,

считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 05.11.2018 год., 16:30 часа.

На 06.11.2018 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 05.11.2018 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-12966/02.11.2018 г., 11:46 часа, от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
- С вх.№ CD-DOC-12967/02.11.2018 г., 11:48 часа, от участника „ВАК-02“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-12975/02.11.2018 г., 13:40 часа, от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-13052/05.11.2018 г., 15:28 часа, от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Комисията се запозна и обсъди представените от горепосочените участници обосновки за съответната обособена позиция като изложи посочените от участниците обстоятелства и мотивите за приемане на всяка от представените обосновки в протокол № 5, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което допуска до класиране горепосочените участници.

След като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения, и след разглеждане и приемане на писмените обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения по обособени позиции №№ 1, 2, и 4, комисията класира участниците за всяка позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

За Обособена позиция 1: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Изток“:

- Първо място – „ВАК-02“ ООД с обща стойност 689 010,00 лв. без ДДС;
- Второ място - „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с обща стойност 699 636,00 лв. без ДДС;
- Трето място - „КРАСИН“ ООД с обща стойност 1 077 051,15 лв. без ДДС;
- Четвърто място - „ИВКОМ-63“ ЕООД с обща стойност 1 128 225,00 лв. без ДДС;
- Пето място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност 2 391 701,97 лв. без ДДС.

За обособена позиция 2: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Запад“:

- Първо място – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД с обща стойност 689 326,26 лв. без ДДС;
- Второ място - „ВИЙОМ“ ЕООД с обща стойност 940 547,06 лв. без ДДС;
- Трето място - „ЕЛ СИСТЕМС“ АД с обща стойност 1 497 930,00 лв. без ДДС.

Обособена позиция 3: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Север“:

- Първо място – „ИКОН 7“ ЕООД с обща стойност 693 709,80 лв. без ДДС;
- Второ място – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД с обща стойност 1 077 051,15 лв. без ДДС.

Обособена позиция 4: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Юг“:

- Първо място – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ с обща стойност 685 500,90 лв. без ДДС;
- Второ място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с обща стойност 1 334 172,00 лв. без ДДС;
- Трето място – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД с обща стойност 1 440 731,25 лв. без ДДС.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение за определяне на участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Протокол № 1 от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците;
3. Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
4. Протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с констатации относно разглеждане на техническите предложения на участниците;
5. Протокол № 4 от публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
6. Протокол № 5 от заседанието на комисията за разглеждане на обосновките по чл. 72 от ЗОП.

Настоящият доклад е съставен на 12.11.2018 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Диана Анчева)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Тони Иванов)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Теодора Ангелова)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Емил Филков)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

Протокол

за

предаване по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти за участие в открита процедура с реф. № РРС 18-049 и предмет „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София”, получени до 16:30 часа на 24.08.2018 г

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC-9917	20.08.2018 11:58	оферта	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД-позиция 4
2	CD-DOC-10037	23.08.2018 11:08	оферта	„ВИЙОМ ЕООД“ АД-позиция 2
3	CD-DOC-10091	24.08.2018 09:02	оферта	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД-позиция 1
4	CD-DOC-10096	24.08.2018 09:21	оферта	„КРАСИН“ ООД-позиция 1
5	CD-DOC-10097	24.08.2018 09:23	оферта	„Променергомонтаж“ АД-позиция 3
6	CD-DOC-10104	24.08.2018 11:29	оферта	„ИВКОМ-63“ ЕООД-позиция 1
7	CD-DOC-10105	24.08.2018 11:51	оферта	„ЕНЕРГОСЕРВИЗ инженеринг ООД-позиция 1
8	CD-DOC-10118	24.08.2018 13:22	оферта	„СТЕНЛИ-03“ ЕООД-позиция 2
9	CD-DOC-10119	24.08.2018 13:26	оферта	„ИКОН 7 “ ЕООД-позиция 3
10	CD-DOC-10121	24.08.2018 13:41	оферта	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД-позиция 4
11	CD-DOC-10124	24.08.2018 14:49:36	оферта	„ВАК-02“ ООД-позиция 1
12	CD-DOC-10125	24.08.2018 14:49:47	оферта	ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“-позиция 4
13	CD-DOC-10126	24.08.2018 14:58	оферта	ЕЛ СИСТЕМС АД-позиция 2

ПРЕДАЛ:

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Р. Петрешкова

27-08-2018

ПРИЕЛ:

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Марияна Стойчева
27.08.2018г.

ПРОТОКОЛ № 1

от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София”, реф. № PPC 18-049

На 27.08.2018 год. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София”, реф. № PPC 18-049. Предметът на обществената поръчка е разделен на 4 (четири) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Изток”.

Обособена позиция 2: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Запад”.

Обособена позиция 3: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Север”.

Обособена позиция 4: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Юг”.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 20.07.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 23.07.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2018-0067. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател” на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 24.07.2018 год. под № 2018/S 140-321746. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 97912, като на 23.07.2018 г. са публикувани решението и обявлението, а на 24.07.2018 - документацията.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 год. е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Теодора Ангелова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Тони Иванов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад”, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Емил Филков - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток”, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД,

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Атанас Танев - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД

5. Миглена Райчева – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Север-Изток”, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

6. Петко Петров - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток”, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Теодора Ангелова, Тони Иванов и Емил Филков, започна работа в 10:00 часа на 27.08.2018 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа, членовете на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседанието на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъства Радиана Петкова - упълномощен представител на участника „BAK-02” ООД, която попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 24.08.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 13 (тринадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-9917/20.08.2018 г., 11:58 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 4;
2. Вх.№ CD-DOC-10037/23.08.2018 г., 11:08 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 2;
3. Вх. № CD-DOC-10091/24.08.2018 г., 09:02 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 1;
4. Вх.№ CD-DOC-10096/24.08.2018 г., 09:21 часа – „КРАСИН“ ООД. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх.№ CD-DOC-10097/24.08.2018 г., 09:23 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД. Участникът участва за обособена позиция 3;
6. Вх.№ CD-DOC-10104/24.08.2018 г., 11:29 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 1;
7. Вх.№ CD-DOC-10105/24.08.2018 г., 11:51 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД. Участникът участва за обособена позиция 1;
8. Вх.№ CD-DOC-10118/24.08.2018 г., 13:22 часа – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 2;
9. Вх.№ CD-DOC-10119/24.08.2018 г., 13:26 часа – „ИКОН 7“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 3;
10. Вх.№ CD-DOC-10121/24.08.2018 г., 13:41 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 4;
11. Вх.№ CD-DOC-10124/24.08.2018 г., 14:49:36 часа – „ВАК-02“ ООД. Участникът участва за обособена позиция 1;
12. Вх.№ CD-DOC-10125/24.08.2018 г., 14:49:47 часа – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ (съдружници в обединението са „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД). Участникът участва за обособена позиция 4;
13. Вх.№ CD-DOC-10126/24.08.2018 г., 14:58 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД. Участникът участва за обособена позиция 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка, комисията извърши следните действия:

1) На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Във връзка с действията по чл. 54, ал. 3 от ЗОП при отваряне на всяка опаковка комисията оповести, съдържанието ѝ, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката.

2) На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците;

3) На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „ВАК-02“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Присъстващият представител на „ВАК-02“ ООД не се възползва от направеното предложение.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващото лице – упълномощеният представител на участника „ВАК-02“ ООД, напусна заседателната зала.

Комисията състави настоящия протокол на 27.08.2018 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Диана Анчева)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Тони Иванов)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Теодора Ангелова)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Емил Филков)

ПРОТОКОЛ № 2

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София”, реф. № PPC 18-049

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София”, реф. № PPC 18-049. Предметът на обществената поръчка е разделен на 4 (четири) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Изток“.

Обособена позиция 2: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Запад“.

Обособена позиция 3: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Север“.

Обособена позиция 4: Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София - Район „Юг“.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 20.07.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 23.07.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2018-0067. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател” на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 24.07.2018 год. под № 2018/S 140-321746. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 97912, като на 23.07.2018 г. са публикувани решението и обявлението, а на 24.07.2018 - документацията.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Теодора Ангелова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Тони Иванов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад”, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Емил Филков - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток”, Дирекция „Реализация на Инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД,

състави и подписа този протокол на 15.10.2018 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Теодора Ангелова, Тони Иванов и Емил Филков, започна работа в 10:00 часа на 27.08.2018 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъства Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК-02” ООД, която попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 24.08.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения

протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 13 (тринадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-9917/20.08.2018 г., 11:58 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, ЕИК 113593021, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
2. Вх.№ CD-DOC-10037/23.08.2018 г., 11:08 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808631, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
3. Вх. № CD-DOC-10091/24.08.2018 г., 09:02 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
4. Вх.№ CD-DOC-10096/24.08.2018 г., 09:21 часа – „КРАСИН“ ООД, ЕИК 120548749, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, ул. "Коста Авраимов" № 1Д, тел: 0301/60890, факс: 0301/68099, e-mail: office@krassin.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх.№ CD-DOC-10097/24.08.2018 г., 09:23 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК 115079353, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, ул. "Кукленско шосе" № 40, тел/факс: 032/397 210, e-mail: office@rem.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
6. Вх.№ CD-DOC-10104/24.08.2018 г., 11:29 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, ЕИК: 131169227, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. "Кирил и Методий" № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. "Боровец" № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
7. Вх.№ CD-DOC-10105/24.08.2018 г., 11:51 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 121557014, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Левски Г“ бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, п.к. 134, ул. "Самоковско шосе" № 2, тел: 0701/51 739, факс: 0701/51 740, e-mail: office@energосerviz.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
8. Вх.№ CD-DOC-10118/24.08.2018 г., 13:22 часа – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, ЕИК 111553117, със седалище и адрес на управление: гр. Лом, ул. „Кирил и Методий“ № 118, и адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. "Панайот Волов" № 10, тел/ факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
9. Вх.№ CD-DOC-10119/24.08.2018 г., 13:26 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК 130970485, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“ бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап. 86, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. "Петър Попангелов" № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
10. Вх.№ CD-DOC-10121/24.08.2018 г., 13:41 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
11. Вх.№ CD-DOC-10124/24.08.2018 г., 14:49:36 часа – „ВАК-02“ ООД, ЕИК 131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Околовръстен път" № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
12. Вх.№ CD-DOC-10125/24.08.2018 г., 14:49:47 часа – ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, БУЛСТАТ 176929745, (съдружници в обединението „Конярски“ ЕООД, ЕИК 202473694 и „Елмакс“ ЕООД, ЕИК 119596330), адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Патриарх Евтимий" № 36В, ет. 3, тел: 02/978 5352, факс: 02/978 5352, e-mail: dzzdelmaksiko@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
13. Вх.№ CD-DOC-10126/24.08.2018 г., 14:58 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК 204395529, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ж.к. Възрожденци бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на офертите са отразени в Протокол № 1/27.08.2018 година.

РАЗДЕЛ II

Комисията подробно разглежда представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД: Участникът е представил оптичен носител, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), както и документи по приложения опис във връзка с декларирани обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ВИЙОМ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията установи следната непълнота на информацията относно критерия за подбор за икономическо и финансово състояние, както следва:

В еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) е попълнена информация за застрахователната сума в лева, № на застрахователна полица, датата ѝ на издаване, срока ѝ на валидност и текста: по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“. Участникът не е посочил адрес, на който информацията за застрахователната полица е на разположение в електронен формат, нито е приложил копие на самата застрахователна полица.

От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица и комисията не може да установи еднозначно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв.

С оглед гореизложената непълна информация в еЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ВИЙОМ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на поставеният в обявлението и документацията критерий за подбор за икономическо и финансово състояние, а именно че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв.

3. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „КРАСИН“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „КРАСИН“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ два еЕЕДОП – един за участника и един за „Красин“ ООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП-и.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИВКОМ-63“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията установи непълнота на информацията относно критериите за подбор, както следва:

1) В еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, е попълнена информация за застрахователната сума в лева, № на застрахователната полица и срока ѝ на валидност. Участникът не е посочил електронен адрес, на който е достъпна информацията за застрахователната полица, нито е приложил копие на самата застрахователна полица.

От така попълнената информация не става ясно за каква дейност е тази полица и комисията не може да установи еднозначно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв.

2) В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“

На въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ лицето е дало отговор „Не“.

От така посочената информация комисията не може еднозначно да установи дали участникът прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката, а именно обхват на сертифициране, който включва строителство (в широк смисъл на думата), включително изграждане, подмяна, реконструкция, ремонт и т.н. на енергийни обекти и съоръжения по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ).

С оглед гореизложената непълна информация в еЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „СТЕНЛИ-03“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на поставените в обявлението и документацията критерии за подбор, а именно че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. и че прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката.

9. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ИКОН 7“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ два еЕЕДОП – един за участника и един за „ВАК-02“ ООД – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП-и.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

10. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

11. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ВАК-02“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ВАК-02“

ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

12. По отношение на документите и информацията в офертата на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“: Участникът е представил оптичен носител, съдържащ три еЕЕДОП – един за обединението и по един за съдружниците в обединението „Конярски“ ЕООД и „Елмакс“ ЕООД, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП-и.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

13. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София”, реф. № РРС 18-049. Съгласно документацията за обществената поръчка ЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Диана Анчева)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Тони Иванов)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Теодора Ангелова)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Емил Филков)

ПРОТОКОЛ № 3

с констатациите относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София”, реф. № PPC 18-049

Днес, 23.10.2018 год., след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Теодора Ангелова, Тони Иванов и Емил Филков.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-4143/15.10.2018 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 15.10.2018 г. Участниците са получили протокола и придружителното писмо – общо 6 страници, както следва:

- „ВИЙОМ” ЕООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „КРАСИН” ООД, „ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ” АД, „ИВКОМ-63” ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, „СТЕНЛИ-03” ЕООД, „ИКОН 7” ЕООД, „ВАК-02” ООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО” и „ЕЛ СИСТЕМС” АД на 15.10.2018 г. на посочения номер на факс в офертите на участниците;

- „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД и „АСФ СЪРВИС” ЕООД на 16.10.2018 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците „ВИЙОМ” ЕООД и „СТЕНЛИ-03” ЕООД, от които се изискват нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираната от комисията непълнота на информацията относно критериите за подбор, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатана опаковка в срок до 16:30 часа на 22.10.2018 г.

I. От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPC 18-049, получени до 16:30 часа на 22.10.2018 год., е видно, че в определения срок са постъпили запечатани опаковки с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-12296/17.10.2018 г., 11:25 часа, от участника „ВИЙОМ” ЕООД;

- С вх.№ CD-DOC-12364/18.10.2018 г., 12:26 часа, от участника „СТЕНЛИ-03” ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните опаковки и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се във всяка запечатана опаковка.

Комисията установи следното:

1. Участникът „ВИЙОМ” ЕООД е представил копие на застрахователната полица, чийто номер, застрахователна сума, датата на издаване и срок на валидност, е посочил в първоначално представения еЕЕДОП.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ВИЙОМ” ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) непълна информация в еЕЕДОП относно критерия за подбор за икономическо и финансово състояние.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя, и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 2.

2. Участникът „СТЕНЛИ-03” ЕООД е представил оптичен носител (CD) с еЕЕДОП, подписан с електронен подпис, копие на застраховка „Професионална отговорност” като строител и копие на сертификата ISO 9001:2015.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „СТЕНЛИ-03” ЕООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) непълна информацията в еЕЕДОП относно съответствието с критериите за подбор.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя, и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 2.

II. Комисията продължи своята работа като разгледа техническите предложения на всички участници.

Комисията се запозна с техническите предложения за съответната обособена позиция от офертите на участниците по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и констатира, следното:

1. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД

За обособена позиция 4 участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 4.

2. „ВИЙОМ“ ЕООД

За обособена позиция 2 участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „ВИЙОМ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

За обособена позиция 1 участникът е представил: пълномощно; предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

4. „КРАСИН“ ООД

За обособена позиция 1 участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „КРАСИН“ ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

5. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД

За обособена позиция 3 участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 3.

6. „ИВКОМ-63“ ЕООД

За обособена позиция 1 участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години. Комисията установи, че техническото предложение на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

След като разгледа техническите предложения на всички участници, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 29.10.2018 г. от 10:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция на всички участници, както следва:

За Обособена позиция 1: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „КРАСИН“ ООД, „ИВКОМ-63“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВАК-02“ ООД.

За Обособена позиция 2: „ВИЙОМ“ ЕООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД.

За Обособена позиция 3: „ПРОМ ЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД.

За Обособена позиция 4: „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 23.10.2018 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

1.

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

(Марияна Стойчева)

2.

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

(Диана Анчева)

3.

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

(Теодора Ангелова)

4.

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

(Тони Иванов)

5.

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

(Емил Филков)

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 29.10.2018 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Теодора Ангелова, Миглена Райчева и Емил Филков, със задача да отвори на публично заседание, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 29.10.2018 г., Тони Иванов (като основен член) е заместен от определения със Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 г. резервен член – Миглена Райчева, която преди да започне своята работа, се запозна със списъка на участниците и декларира липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена комисията.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 24.10.2018 г.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
2. Здравко Портев – упълномощен представител на участника „КРАСИН“ ООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Комисията отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение. При отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник за съответната обособена позиция, комисията констатира и оповести, че всеки от пликите съдържа ценово предложение и трите приложения, неразделна част към ценовото предложение. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник за съответната обособена позиция, за която е отворен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание, са, както следва:

1. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 1 440 731,25 лв. без ДДС.

2. „ВИЙОМ“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 940 547,06 лв. без ДДС.

3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 2 391 701,97 лв. без ДДС.

4. „КРАСИН“ ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 1 077 051,15 лв. без ДДС.

5. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 1 077 051,15 лв. без ДДС.

6. „ИВКОМ-63“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 1 128 225,00 лв. без ДДС.

7. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 699 636,00 лв. без ДДС.

8. „СТЕНЛИ-03“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 689 326,26 лв. без ДДС.

9. „ИКОН 7“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 693 709,80 лв. без ДДС.

10. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 1 334 172,00 лв. без ДДС.

11. „ВАК-02“ ООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 689 010,00 лв. без ДДС.

12. ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“

- обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 685 500,90 лв. без ДДС.

13. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 1 497 930,00 лв. без ДДС

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на ценовите предложения и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

Комисията не установи аритметични грешки при проверката на ценовите предложения на участниците.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

1) За обособена позиция 1:

- ценовото предложение на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

- ценовото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

2) За обособена позиция 2 - ценовото предложение на участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

3) За обособена позиция 3 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 3.

4) За обособена позиция 4 - ценовото предложение на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участника „ВАК-02“ ООД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 29.10.2018 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия: 1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Диана Анчева)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Миглена Райчева)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Теодора Ангелова)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
(Емил Филков)

ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 06.11.2018 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-6281/27.08.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Диана Анчева, Теодора Ангелова, Тони Иванов и Емил Филков.

След проверката на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участниците: „ВАК-02“ ООД и „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-DOC-4402/30.10.2018 г. до участника „ВАК-02“ ООД;
- СВ-DOC-4404/30.10.2018 г. до участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- СВ-DOC-4405/30.10.2018 г. до участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- СВ-DOC-4406/30.10.2018 г. до участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“.

На всеки от участниците, посочени по-горе, е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо.

Всички участници са получили горепосочените писма на посочения от тях номер на факс за кореспонденция, на същата дата, а именно - 30.10.2018 год. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 05.11.2018 год., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 05.11.2018 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-12966/02.11.2018 г., 11:46 часа, от участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
- С вх.№ CD-DOC-12967/02.11.2018 г., 11:48 часа, от участника „ВАК-02“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-12975/02.11.2018 г., 13:40 часа, от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-13052/05.11.2018 г., 15:28 часа, от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Комисията отвори всеки запечатан плик по реда на постъпване в деловодството и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, които се съдържат в него.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки по реда на постъпването им в деловодството, както следва:

1. Участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 4. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 4, със следните обстоятелства:

- Съдружниците, участващи в гражданското дружество ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, ползват големи търговски отстъпки от производители на електро и строителни материали, необходими за изпълнение на поръчката, което е предпоставка за ниската себестойност на СМР. Гражданското дружество има в наличност значителни количества материали на склад, както и разполага със собствен автопарк. Наличието на складова наличност от материали и собствен транспорт са предпоставки за предложените цени;

- На разположение на участника са складови халета в гр. София и София област, ситуирани в местоизпълнението на поръчката, в които се съхраняват строителните материали, работните машини, инструменти и МПС, което свежда разходите до минимум и оптимизира предлаганата цена;

- Обединението работи с минимални надценки, всички административни и организационни разходи са сведени до минимум;

- Гражданското дружество ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ разполага с персонал, притежаващ необходимите знания и опит за изпълнение на строителството и дейностите по електроизграждане, което им дава възможност да подхождат индивидуално към всеки обект, отчитайки особеностите на обекта и прилагайки конкретни технически решения, а оттам и до ниски цени, при високо качество на изпълнение и максимално съкратени срокове, спестяване на материални средства, което рефлектира и върху предлаганите цени;

- Създадена е организация на работата, чрез която се следи детайлно за изпълнението на всяка възложена работа и се изключва възможността за разхищение на материали и други ресурси. Оптимизираният по този начин работен процес води до оптимизиране на разходите и предлаганите цени.

- Търговските дружества, участващи в гражданското дружество, спазват правилата и изискванията, свързани със социалното и трудовото право, нормите и правилата, свързани с опазване на околната среда и разпоредбите на националното и международно екологично, социално и трудово право. Търговските дружества са сключили договори в тази насока и никога не са били обект на налагане на санкции от контролните органи.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 4, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, в това число наличие на складова база, създадена организация на територията на град София, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. В това число наличието на складови халета за съхранение на материалите и механизацията на територията на град София, което е територията на изпълнение на обособената позиция, за която участника участва и представя обосновка, безспорно са фактори, които водят до оптимизиране на разходите за труд, транспорт, горива, доставно-складови, логистични, организационни и др. подобни разходи, свързани с изпълнението на поръчката, като икономии по отношение на тези разходи е логично да окажат положително въздействие при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката. Наличието на квалифициран и опитен персонал, съчетано с висока производителност при ниски разходи, наличието на складови бази до мястото на изпълнение на поръчката, осигурените доставки при високи търговски отстъпки и поддържането на складови наличности, притежанието на собствен автопарк, работни машини и инструменти, ситуирани в местоизпълнението на предмета на поръчката, позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на дейностите. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването. От значение е квалификацията на персонала, доколкото натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самия производствен процес. Оптимизираният работен процес чрез създадената организация на работата води до спестяване на материални средства, намаляване на влаганото време и други ресурси, а оттам и до оптимизиране на разходите за работна сила и технически средства. По този начин се постига висока производителност при намаляване на разходите и повишаване на качеството на изпълнение. Разходите за материали са в основата на строителната калкулация и приоритетно включват цена на производител, цена за транспорт, цена за обслужване на доставката и складови разходи. В конкретния случай, част от доставката на материалите е задължение на избрания изпълнител и предвид обстоятелството, че същите ще бъдат закупени на преференциални цени (ниска покупна цена) това води до логичния извод, че отстъпките от закупуването им се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. Дългосрочните договори за доставка и ползването на търговски отстъпки от доставчиците има пряко отношение към формирането на цената за изпълнение на възложен обект, тъй като по-ниските доставни цени на материалите определят по-ниски единични цени за изпълнение на съответната дейност, за която е необходим този материал, а оттам и цената за изпълнението на обект, която е функция на единичните цени от дейностите, които се извършват на този обект. Наличието на собствена складова база и транспортни средства предполага ниска цена както за основен превоз, така и за складови разходи, поради спестяване на ресурси необходими за наемане на транспорт и складови площи. Осигуряването на складови наличности на материали предполагат ниски вътрешнофирмени разходи за осигуряване на ресурси, предвид на това, че е възможно тяхното закупуване на преференциални цени, както и че не е необходимо тяхното закупуване за конкретна поръчка. Оптималното ползване на производствените ресурси, чрез утвърдена организация на работа и опита на участника позволява общото съкращаване на разходите чрез минимизиране на непроизводствените постоянни разходи - разходи по управление на процесите и дейностите по изпълнение на поръчка (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации, кореспонденция и др.), както и чрез оптимизиране на променливите разходи (нает персонал и осигуряване на суровини).

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка за обособена позиция 4 и да допусне участника до класиране за обособена позиция 4 от предмета на поръчката.

2. Участникът „ВАК-02” ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 1, със следните обстоятелства:

- Дружеството (участник) има дългогодишен опит при изпълнение на сродни дейности и договори със сроден предмет, утвърдил се е като изпълнител с безупречна репутация на пазара и сред своите клиенти, създал е трайни търговски контакти;

- Дружеството оптимизира разходите за предоставените услуги като административните, логистичните и допълнителните разходи са сведени до минимум;

- Участникът е утвърден на пазара, реализира големи обороти, което му позволява да работи при минимална надценка и минимална печалба;

- Дружеството разполага със складова база, административна база и собствен транспорт, което допълнително оптимизира предлаганата цена за обособена позиция 1;

- Дружеството разполага със съвременна високотехнологична механизация, технически средства, транспортни и строителни машини, съвременна апаратура за естеството на работата, което от една страна повишава качеството, оптимизира срока и разходите по изпълнението, а от друга страна намалява разходите за поддръжката на техническите средства и механизация и влияе благоприятно на предложената цена за обособена позиция 1;

- Дружеството спазва нормите и правилата, свързани с със социалното и трудовото право, опазване на околната среда и разпоредбите на националното и международно екологично право. Сключени са договори в тази насока и никога не е било обект на налагане на санкции от контролните органи;

- Участникът разполага с квалифициран персонал с дългогодишен опит, който допълнително се обучава от фирмата с цел предоставяне на качествена услуга на по-ниска цена за изпълнение. По този начин се предоставя качествена работа на по-ниска цена за изпълнение. Загубите, свързани с изпълнение на конкретно възложени задачи, са сведени до минимум, тъй като служителите и работниците на фирмата са с подходяща квалификация, дългогодишен опит и периодично повишават своята квалификация. Предвид че разполага с квалифицирани и опитни кадри – инженери и технически персонал, то разпределението на работата по вид и характер и заплащането на труда е съобразено със специализацията на кадрите, води до повишаване на ефективността на труда и до намаляване на разходите. Мениджърският екип на дружеството е разработил собствено ноу хау за осъществяване на дейностите по електроизграждане с възможно най-ниска себестойност. При изпълнението на всеки конкретен обект се отчитат всички специфики, подхожда се индивидуално със съответното техническо решение на най-добра цена и при най-високо качество. Цялостното изпълнение, както и детайлно за всеки вид работа е свързано с анализ на обстоятелствата, програмиране, планиране и координиране на дейностите и се осъществява при висок контрол;

- Дружеството разполага с изградена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

- Гореизложеното оказва влияние върху оптимизирането на технологичния процес, позволява гъвкавост на разчетите, съкращаване на срокове за изпълнение, влияе положително върху работната заетост и води до намаляване на разходите за работна сила.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 1, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет, са благоприятни условия за участника, които значително улесняват и благоприятстват изпълнението, предпоставка са за добрата организация на работата, намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажните работи, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Не са без значение съчетаването на придобития опит при изпълнение на дейности с предмет сходен с предмета на поръчката и непрекъснатата квалификация на персонала, доколкото натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самият производствен процес. Опитът на екипа води

до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Наличието на квалифициран персонал и разработената система за разпределение на работата и извършване на дейностите по електроизграждане, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, оптимизиране на транспортните разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Високата квалификация на персонала, съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на складова и административна база и собствен транспорт, технически средства, строителни машини и апаратура с ниски разходи за поддръжка, позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на строително-монтажните работи, изпълнявани от участника. Собствената складова и административна база пести средства от наеми и др. производствени разходи, свързани с изнасянето на дейности, необходими за изпълнение на поръчката или превъзлагането им на трето лице. Оптимизирането на разходите и реализираните в тази връзка икономии също се отразяват на цената за изпълнение, като ценообразуващи показатели. Заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Това е логично, доколкото печалбата е основен ценообразуващ показател и следователно, колкото по-ниска е тя, толкова по-ниска е и цената на изпълнението. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Съвкупността от тези обстоятелства позволява съкращаване на разходите, като се намалява до минимум възможностите за грешки при администриране на процесите по изпълнение на поръчката, намаляване времето и разходите по обработка и реализиране на постъпили заявки, съответно за мобилизация и изпълнение. Следователно, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, техниката и оборудването и при ниски равнища на ценообразуващите показатели, води и до по-ниска цена за изпълнение.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 1 от предмета на поръчката.

3. Участникът „СТЕНЛИ-03“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 2. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 2, със следните обстоятелства:

- Дружеството от дълги години участва в процедури за възлагане на обществени поръчки и има редица сключени и изпълнени договори със сходен предмет със съответното качество и в договорените срокове. По този начин изгражда доверие у своите партньори и създава трайни контакти. Срещу дружеството няма заведени искове за неизпълнение или недобро изпълнение на договори и поръчки;
- Разполага със собствена складова и административна база, собствени съвременни транспортни и строителни машини, средства и апаратура, което оптимизира предлаганата цена, тъй като влияе положително върху качеството, срока и разходите по изпълнението;
- Цялостното изпълнение, както и детайлно всеки вид работа се осъществяват при висок контрол, като се анализират всички обстоятелства, планират се и се координират дейностите;
- Горезиложеното влияе за оптимизиране на технологичния процес, съкращават се сроковете за изпълнение, влияе положително върху работната заетост, а оттам и се намаляват разходите по изпълнение на дейностите;
- Дружеството разполага с внедрена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги;
- Дългогодишният опит, висококвалифицираният персонал и съвременна техника, с която разполага дружеството, гарантират по-добра ефективност, икономичност при изпълнение на поръчките и са благоприятен фактор за икономическите резултати.
- Дружеството разполага с висококвалифициран инженерен, технически и изпълнителски персонал, с опит при изграждане на обекти от подобно естество. Така отпада необходимостта от наемане на външни специалисти и се формират икономии. Квалификацията и опитът на служителите и работниците водят

до минимални загуби при изпълнение на конкретните задачи. Опитът е довел до оптимално използване на служителите и работниците, наличната механизация и производствен ресурс.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Натрупаният предходен професионален опит е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намаляване на влаганото време и средства за изпълнение, осигуряване ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там води до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Наличието на квалифициран персонал с опит при изграждане на обекти от подобно естество от електроразпределителната мрежа, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Продължителната работа на сходни обекти, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на СМР и представляват благоприятно условие, което предполага ефективното използване на персонала и наличната механизация, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската предложена цена. Натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия производствен процес, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Опитът на високо квалифицирания инженерен, технически и изпълнителски персонал води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда, водещо до намаляване на себестойността на строителството, съответно и неговата единичната цена. Наличието на опитен персонал намалява допускането на технологични грешки при изпълнението, съответно редуцира риска от изпълнение с недостатъци, което пряко рефлектира върху разходите, включително за периода на гаранционна отговорност в посока на тяхното минимизиране. Оптималното ползване на производствените ресурси, чрез утвърдена структура на работа и опита на участника позволява общото съкращаване на разходите чрез минимизиране на непроизводствените постоянни разходи - разходи по управление на процесите и дейностите по изпълнение на поръчка (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации, кореспонденция и др.), както и чрез оптимизиране на променливите разходи (нает персонал и осигуряване на суровини). От друга страна въвеждането и поддържането на ефективна организация на работа позволява да се мобилизират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране и изпълнение на работата, а оттам и разходите. Оптимално ефективната организация на работа позволява намаляване на рисковете от допускане на грешки, изпълнение на обекти с недостатъци, предявяване на рекламации при приемане на работата, съответно през гаранционния период. Ето защо, колкото повече тези основни ценообразуващи компоненти са на по-ниска стойност, толкова и крайната цена, в която са калкулирани, ще е на по-ниска стойност. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се подобри качеството и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Наличието на собствена транспорт и складова база позволява прецизното изчисляване на логистичните разходи, обуславя тяхната максимална оптимизация (без ползване на чужд ресурс), което се отразява пряко на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

4. Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 1, със следните обстоятелства: Дружеството изпълнява и към настоящия момент договор със същия предмет на дейност като настоящата поръчка за същия район и този факт се отразява благоприятно при формиране на ценовото предложение. Опитът на ръководния и опитът на изпълнителския персонал (като е посочен трудовия стаж на конкретни служители) при изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на поръчката, е предпоставка за добрата организация и извършване на по-голям обем работа с по-малко хора, а оттам влияе благоприятно при формиране на ценовото предложение.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Натрупаният предходен професионален опит и съвместна работа с възложителя, са благоприятни условия за участника, които значително улесняват и благоприятстват изпълнението, предпоставка са за добрата организация на работата, намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Опитът на обекти в конкретния район, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на СМР и представляват благоприятно условие, което предполага ефективното използване на персонала чрез съчетаване изпълнението на отделни обекти на съответната територия и възможности за комбиниране на работата по обекти, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската предложена цена. Натрупването на подобен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия производствен процес, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Наличието на персонал, който е запознат с района, електроразпределителната мрежа и обектите, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи и оптимизиране на допълнителните разходи, включени в строителната калькулация – транспортни, логистични, административни разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всеотстранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 1 от предмета на поръчката.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 06.11.2018 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

1. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

(Диана Анчева)

3. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

(Теодора Ангелова)

4. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

(Тони Иванов)

5. Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

(Емил Филков)